

Programa
Arte y Hermenéutica de la facticidad
(2021)

Equipo docente:

Mag. Magalí Pastorino

Mag. Mariana Picart

Fundamentación

En el marco de la investigación en arte (García y Belén, 2013; Blasco, 2013; Mauro, 2019; Belén, 2019), el proceso productivo en arte visual nos sitúa en un territorio fértil para dilucidar sobre la situación del investigador con respecto a las cuestiones epistemológicas, gnoseológicas, metodológicas y técnicas que se entran en el proceso de investigación.

En esta oportunidad, en el marco de la investigación universitaria en arte visual, nos proponemos ahondar en aquellas cuestiones que desde una perspectiva filosófica y psicoanalítica se iluminan sobre la situación del investigador en el proceso de investigación; y con ello, reconocer en la *reflexividad* la posibilidad de incorporar una reflexión sobre el proceso y sus vicisitudes, así como también, de revisar los supuestos del método científico, “los procesos socio-históricos implicados en su construcción y aceptación, y de su relación con diferentes posicionamientos teóricos y epistemológicos” (Piovani, 2018: p.75), en los planos metodológico y técnico del proceso de investigación.

Con este motivo es que nos proponemos, por un lado, revisar la gnoseología que presenta la obra heideggeriana *Hermenéutica de la facticidad* (Heidegger, 2000), en donde se reflexiona sobre el modo de *habérsela con el mundo*, en su facticidad y en relación con la verdad y el lenguaje; y por el otro, una articulación con la concepción de sujeto y saber del corpus lacaniano (Lacan, 2002) que nos permitimos al saber del interés del psicoanalista por la obra del filósofo alemán (Alemán y Larriera, 1989; Meira, 2009; López, 2011). Y en el marco que estos planos articulados permiten, nos proponemos reflexionar en clave de *relación con el saber* (Beillerot et al. 2000), sobre la situación del investigador en el proceso de investigación, enfocándonos en la implicación y la reflexividad como aspectos que manifiestan la relación de tensión del sujeto con la verdad en la investigación.

A este respecto, la *Hermenéutica de la facticidad* (Heidegger, 2000) nos presenta francamente los aspectos gnoseológicos de la relación del sujeto con el saber, que en nuestro caso trasladamos a la relación del investigador con los emergentes del proceso productivo (*poiesis*) del arte visual.

Porque desde la perspectiva heideggeriana, la relación del sujeto y el saber no se comprende como una epistemología, es decir, una relación bipolar que produce conocimiento a partir de una interioridad (o subjetividad) creadora y una exterioridad u objeto (la *obra* como producción técnica formal); se trata de una gnosis. El filósofo alemán encuentra en dicha hermenéutica un camino por el que revisar el proyecto moderno civilizatorio occidental en sus alcances existenciales. En este sentido es que Heidegger (2000) nos permite encontrar una vía para considerar la investigación en arte como lugar de la relación del sujeto con el saber, y con su verdad (*alétheia*), y así hacer visible la gnosis que instaura el proceso investigativo.

Ahora bien, desde la teoría lacaniana, la relación del sujeto con el saber se funda en la subversión del sujeto moderno de la ciencia. Pues, el sujeto del psicoanálisis (en este caso, el *sujeto del significante*) se origina en aquel, pero devela los efectos históricos de la subjetivación (el Yo, la conciencia, etc) que no es otra cosa que la separación del sujeto de su verdad. Y define la verdad como el efecto de aquello por lo cual el sujeto, en su propia palabra, se experimenta dividido por lo que dice; y es dicha experiencia (en su singularidad) la que forma parte de su saber (Chemama y Vandermersch, 2004: p. 608).

Lo antedicho nos permite pensar en clave de una *relación con el saber* en la vía en que Jacky Beillerot la conceptualizó (Beillerot et al., 2000; Beillerot, Blanchard-Laville, Mosconi, 1998) y que parte del sintagma utilizado por Lacan en los años 60. Se trata de una noción que nos

permite organizar interrogantes y búsquedas, y también designar y describir fenómenos enmarcados en prácticas sociales e institucionales. En nuestro caso, esta nos permite organizar un territorio de cuestiones sobre la situación del investigador en el proceso de investigación en arte visual, en relación con sus inquietudes, sus poéticas, y sus estados anímicos. Y nos sitúa en el derrotero de la construcción singular del saber de un cierto sujeto, un sujeto deseante de saber (y no saber), en la dinámica anímica, y en el marco del lenguaje y de las prácticas sociales (Le Gaufey, 2010; Foucault, 2010).

En este rumbo, nos permitimos revisar el sentido de la objetivación de los aspectos técnicos tecnológicos involucrados en el proceso productivo y sus efectos en la relación con el saber y la verdad.

Finalmente, consideramos que las herramientas teóricas que entran en esta propuesta le permitirían al maestrando, al comienzo de su investigación, dar cuenta de las condiciones históricas y sociales en que esta se da su investigación.

Objetivos

- Co-construir un espacio formativo de intercambio y autonomía que habilite a reconocer, profundizar y reflexionar sobre los aspectos que constituyen la investigación en arte, en los planos epistémicos, metodológicos y técnico-tecnológicos.
- Presentar la gnoseología implicada en la *hermenéutica de la facticidad* heideggeriana en diálogo con las concepciones de sujeto y saber del psicoanálisis lacaniano que llevan al sintagma relación con el saber como clave para abordar el proceso de investigación, en función a la amplitud que ofrece el campo de las metodologías y técnicas en investigación social.
- Presentar la noción de reflexividad y sus alcances en el desarrollo de la investigación en arte en los planos metodológicos y técnicos.

Contenidos

Eje: El proceso productivo en la investigación artística universitaria

- La investigación en arte en la universidad, una revisión. Los procesos productivos enmarcados en la investigación universitaria. Revisión de la cuestión moderna del sujeto y del saber. Aspectos epistemológicos, gnoseológicos, metodológicos y técnicos implicados. La reflexividad en la investigación.

Eje: Hermenéutica de la facticidad como clave del proceso productivo

- Hermenéutica de la facticidad como posible apertura para pensar en la subjetivación del investigador en el proceso de investigación en arte. Algunas nociones de interés: Inquietud (*Sorge*), el dar nombre (*poiesis*), el arte como un hacer determinado que está guiado por un comprender (*téchne*), la verdad como puesta en obra (*alétheia*). El problema de la objetivación en arte.

Eje: El proceso productivo, el sujeto y el saber

- El sujeto hablante y el problema de la experiencia. La disposición del sujeto al saber desde una perspectiva psicoanalista. El régimen saber y verdad en la relación con el saber. El sujeto de deseo y el deseo de saber en juego con la investigación. La noción de relación con el saber nos sitúa en la singularidad del proceso creador.

Créditos

Este curso tiene 4 créditos que corresponden a 60hs distribuidas en 24hs de clases (clases sincrónicas por plataforma Zoom de 3hs), 18hs de estudios domiciliarios y 18hs de preparación de trabajos de evaluación.

Metodología de trabajo

Se trata de un curso de carácter teórico-práctico, de carácter virtual y sincrónico.

Se organiza en función de ejes temáticos que en su exposición y discusión, buscan propiciar espacios de diálogo que permitan integrar los trayectos realizados por los maestrando para la elaboración de sus anteproyectos, y promover la producción de insumos personales y/o grupales que sirvan para su recorridos.

Cada eje temático cuenta con una exposición teórica, bibliografía y materiales audiovisuales de apoyo, y actividades que habiliten procesos personales y grupales.

Se desarrolla a partir de clases dictadas (con apoyo de presentaciones digitales y archivos audiovisuales), actividades realizadas en sincronía, y presentaciones de las actividades propuestas.

Se propone su desarrollo mediante la plataforma Zoom, de forma sincrónica, y se articula con la plataforma EVA con el fin de brindar los materiales digitalizados del curso (incluido el registro de las clases grabadas) y como espacio de comunicación. Los trabajos e informes solicitados se entregan por plataforma EVA.

Evaluación

La evaluación se basa en el proceso del maestrando en el curso en función a su interés y los desarrollos que pueda realizar. Se toma en cuenta la asistencia regular y la entrega en tiempo y forma de los trabajos e informes solicitados por el equipo docente.

Cuenta con un trabajo final escrito, en el que el maestrando presente algún aspecto trabajado en el curso articulado con su propuesta de tesis de Maestría, utilizando la bibliografía proporcionada en el curso.

Bibliografía

ALEMAN, J. Y LARRIERA, S. (1989). *Lacan: Heidegger, un decir menos tonto*. Madrid: CTP.

BEILLEROT, J., BLANCHARD-LAVILLE, C. Y MOSCONI, N. (1998). *Saber y relación con el saber*. Bs. As.: Paidós.

BEILLEROT, J. et al. (2000). *Formes et formations du rapport au savoir*. Paris: L'Harmattan.

BELÉN, S. (2019). Arte y conocimiento: la dimensión epistémica del proceso artístico en la contemporaneidad. En: *Revista de la Escuela de Estudios Generales*. Universidad de Costa Rica. Julio-diciembre, 2019. vol. 9 (2).

BLASCO, S. (2013). *Investigación artística y Universidad: materiales para un debate*. Universidad Complutense: Ed. Asimétrica.

CHEMAMA, R. Y VANDERMERSCH, B. (dir.) (2004). *Diccionario del Psiconálisis*. Bs. As.: Amorrortu editores.

FOUCAULT, M. (2010). *La arqueología del saber*. Bs. As.: Siglo XXI editores.

GARCÍA, S. y BELÉN, S. (2013). *Aportes epistemológicos y metodológicos de la investigación artística: fundamentos, conceptos y diseño de proyectos*. Saarbrücken: Ed. Académica Española.

HEIDEGGER, M. (2000). *Ontología: hermenéutica de la facticidad*. Madrid: Alianza Editorial.

HEIDEGGER, M. (2001). *Caminos en el bosque*. Madrid: Alianza.

LACAN, J. (2002). *Escritos II*. México: S. XXI.

LOPEZ, H. (2011). *Lo fundamental de Heidegger en Lacan*. Bs. As.: Letra viva.

LE GAUFÉY, G. (2010). *El sujeto según Lacan*. Bs. As.: El Cuenco del Plata.

MAURO, K. (comp.) (2019). *Artes y producción de conocimiento: experiencias de integración de las artes en la Universidad*. Bs. As.: Argus.

MEIRA, O. (2009). *Heidegger Lacan Heidegger*. Bs. As.: Letra viva.

PIOVANI, J. I. (2018). Reflexividad en el proceso de investigación social: entre el diseño y la práctica. En PIOVANI, J.I. y MUÑOZ TERRA, L. (coord.) *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Bs. As.: CLACSO/ BIBLOS.